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Koncepcia pravdy. Je jednou z najviac kritizovaných úvah v kontexte filozofického skúmania. Stále sa snažíme nájsť odpovede na otázku ako definovať alebo charakterizovať pravdu.

* Všetky teórie a hypotetické koncepcie pravdy majú, ale niečo spoločné. Každá z charakteristík pravdy je dynamickom procese.

Slovník nám definuje pravdu ako vlastnosť niektorých našich myšlienok. Podstatou pravdy podľa terminologických slovníkov je „zhoda“ našich myšlienok s „realitou“. Pragmatisti neodvrhujú túto definíciu. Pri bližšom uvažovaní sa však dostávame v pragmatickej teórii pravdy k problému definovania a pojmového uchopenia výrazov „zhoda“ (resp. nezhoda) a „realita“.

Najprv načrtnem koncepciu vnímania pravdy. Opriem sa o príklad s hodinami, ktorý bol použitý v knihe.[[1]](#footnote-1) Ak vo svojej mysli utvoríme obraz hodín (myšlienka), ktoré visia oproti na stene, dá sa povedať, že obraz je „dokonalou kópiou“ originálu (reality). Z tejto perspektívy je naša myšlienka o opise hodín pravdou. No problém nastáva pri komparácií myšlienka a reality funkcie hodín.

Pragmatizmus v tomto prípade kladie svoje zvyčajné otázky. Ak považujete myšlienku alebo presvedčenie za pravdivé,  hovorí aký konkrétny rozdiel vznikne vo vašom skutočnom živote z toho, že je pravdivá? Ako sa pravda uskutoční? Ako sa bude skúsenosť odlišovať od tej, ktorú by ste získali, ak by presvedčenie bolo klamné? Slovom, aká je hotovostná hodnota pravdy z hľadiska konkrétnej skúsenosti? V okamihu keď pragmatizmus kladie tieto otázky, dostáva odpovede:

**Pravdivé myšlienky sú tie, ktoré si môžeme osvojiť, zhodnotiť, upevniť a potvrdiť. Nepravdivé idey sú tie, s ktorými to robiť nemôžeme. To je praktický rozdiel, ktorý pre nás vznikne, keď máme pravdivé idey toto je teda význam pravdy, pretože len tak sa dá pravda poznať.** [[2]](#footnote-2)

Vo svojej podstate je pravdivosť myšlienky daná skúsenosťou objektu myšlienky, v procese verifikácie a validizácie.

**„Mať pravdu je iba predbežným prostriedkom na ceste k ďalším životným uspokojeniam, vôbec nie cieľom samým o sebe.“[[3]](#footnote-3)**

s. 241 Japonsko

s. 242 Pochybnosť

s. 243 Realita

s. 250 Racionalistické pokusy definovania pravdy

**Sokratove test troch otázok**

* Prvý test - pravda. Si si úplne istý, že to, čo sa chystáš povedať, je pravda?
* Druhý test - test dobra. Je to, čo sa mi chystáš povedať, niečo dobré?
* Tretí test – filter užitočnosti. Bude to, čo mi chceš povedať pre mňa užitočné?

**“No,” “keď to, čo mi chceš povedať nie je ani pravda, ani dobré, dokonca ani užitočné, tak prečo mi to chceš vôbec povedať?”**

**Nesprávne pochopenia:**

1. **Pragmatizmus je iba novým vydaním pozitivizmu.** s. 254
2. **Pragmatizmus je v prvom rade výzvou ku konaniu.** s. 255
3. **Pragmatisti sa zbavujú možnosti veriť v realitu, ktorá je daná.** s.256
4. **Nijaký pragmatista nemôže byť vo svojej epistemológii realistom.** s. 257
5. **To čo pragmatisti hovoria, je nekonzistentné s tým, ako to hovoria.** s. 260
6. **Pragmatizmus nevysvetľuje, čo pravda je, ale iba to, ako k nej dospievame.** s.262
7. **Pragmatizmus ignoruje teoretický záujem.** s. 264
8. **Pragmatizmus vyúsťuje do solipsizmu.** s.266
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